Un profil de l'octroi de subventions environnementales au Canada, mise à jour de 2014

Sommaire

Le présent rapport publié par le Réseau canadien des subventionneurs en environnement (RCSE) présente une analyse des subventions octroyées aux initiatives environnementales canadiennes en 2014. Au total, 3 299 subventions d'une valeur de plus de 111 millions $ octroyées en 2014 par 98 subventionnaires sont prises en compte dans cette version mise à jour de la base de données. Nous avons effectué une analyse approfondie des données pour cerner les montants de financement, les priorités d'enjeux, la distribution géographique et les stratégies d'octroi de subventions, afin de mieux comprendre les activités d'octroi de subventions environnementales au Canada.

Voici les points saillants des constatations du rapport :

Enjeux les plus financés par les subventionnaires

• Les cinq enjeux les plus financés représentaient 74 % du financement total en 2014.
Ces enjeux sont :

1. *Écosystèmes côtiers et marins*
2. *Écosystèmes terrestres et utilisation des terres*
3. *Écosystèmes – Eau douce / Eaux intérieures*
4. *Biodiversité et préservation des espèces*
5. *Environnement général / Enjeux multiples*

• *Écosystèmes côtiers et marins* a été l'enjeu le plus subventionné, recevant un total de 21 205 527 $ pour tout enjeu en 2014.

• Le groupe d'enjeux *Eau*, représentant les enjeux *Écosystèmes côtiers et marins* et *Écosystèmes – Eau douce / Eaux intérieures*, a reçu la plus forte proportion de financement (39 %) en 2014.

• *Villes et collectivités durables* a été l'enjeu secondaire le plus fréquemment appuyé par les subventionnaires.

Stratégies financées par les subventionnaires

• Les cinq stratégies les plus subventionnées ont été :

1. *Éducation/Organisation des jeunes*
2. *Éducation/Sensibilisation du public*

3. *Activités directes*
4. *Recherche*
5. *Renforcement de la capacité*

• *Éducation/Organisation des jeunes* (20 %) et *Éducation/Sensibilisation du public* (19 %) ont été les deux stratégies les plus couramment utilisées par les subventionnaires en 2014.

• *Transformation des marchés*, *Litiges* et *Intendance/Acquisition/Préservation* ont été les stratégies les moins fréquemment appuyées par les subventionnaires.

Financement par taille de subvention

• Les petites subventions de 5 000 $ ou moins ont été les plus courantes en 2014, constituant 46 % des subventions octroyées.
• Seulement 6 % de toutes les subventions environnementales en 2014 étaient supérieures à 100 000 $.

Distribution géographique des subventions

• La Colombie-Britannique est toujours un carrefour de financement environnemental au Canada, ayant reçu 47 % de l'argent total en subventions en 2014.

• L'Ontario a reçu la deuxième plus forte proportion de soutien en subventions, soit 29 %. Après la Colombie-Britannique et l'Ontario, on dénote des écarts de distribution importants, alors que l'Alberta occupe le troisième rang au Canada, ayant reçu 8 % du financement, et que le Québec se situe au quatrième rang, ayant reçu seulement 3 % du financement global.

• Il existe une lacune de financement évidente, l'ensemble des autres provinces et territoires (Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve-et-Labrador, Nouvelle-Écosse, Île du Prince-Édouard, Territoires du Nord-Ouest, Nunavut et Yukon) ayant reçu un modeste 7 % du soutien en subventions combiné.

Comparaison avec les tendances des subventionnaires américains

La comparaison des résultats du RCSE avec ceux de notre groupe apparenté affilié, l'*Environmental Grantmakers Association* (EGA), a révélé certaines similitudes dans les tendances. Les comparaisons suivantes sont fondées sur le rapport de l'EGA, intitulé *Tracking the Field: Volume 5 Analysing Trends in Environmental Grantmaking*.[1]

• Le RCSE et l'EGA ont tous deux déclaré que les enjeux *Écosystèmes côtiers et marins*, *Écosystèmes - Eau douce / Eaux intérieures* et *Biodiversité et préservation des espèces* étaient parmi les cinq enjeux les plus financés.

• Le RCSE et l'EGA ont tous deux déclaré une diminution du financement d'environ 10 % pour *Représentation/Campagnes/Organisation communautaire/Création de mouvements*, par rapport aux analyses de subventions antérieures.

• La stratégie la plus financée se trouve parmi les plus grandes différences entre les constatations du RCSE et de l'EGA. *Éducation/Organisation des jeunes* était la stratégie n° 1 au Canada, alors que *Représentation/Campagnes/Organisation communautaire/Création de mouvements* était la plus subventionnée aux États-Unis.

• Une autre différence est la quantité de financement qui va à la stratégie *Intendance/Acquisition/Préservation*, puisqu'il s'agit de la deuxième stratégie la plus financée selon les constatations de l'EGA, mais seulement la dixième stratégie la plus financée selon les données du RCSE.

Nous prévoyons que les principales constatations de la présente recherche du RCSE sur les subventions contribueront à alimenter les discussions et éclaireront l'octroi de subventions environnementales futures. En accroissant et partageant les connaissances, cette recherche contribue au mandat du RCSE, qui consiste à renforcer l'impact de la philanthropie afin d'assurer un avenir plus durable pour les Canadiens.

Foot note:

[1] Tiré du rapport *Tracking the Field: Volume 5 Analyzing Trends in Environmental Grantmaking*, de l'*Environmental Grantmakers Association*.